

原文轉載自《HK01》2017年11月26日

<https://www.hk01.com/01-博評-百科/136438/-考公務員必讀系列2017加強版-JRE攻略二-貼題目不如學出題目>

【考公務員必讀系列2017加強版】JRE攻略二：貼題目不如學出題目

撰文：黃偉豪

今年的 JRE (Joint Recruitment Examination, 聯合招聘考試) 在 12 月 2 日便要舉行。在時間無多，分秒必爭下，考生都面對很大的誘惑去「貼題目」。

原則上，我並不反對「貼題目」，若果真係有效的話。問題在於很多所謂「貼題目」的策略，往往是短視和自欺欺人的做法。

因此，最徹底和較聰明的做法，不是去「貼題目」，而是學識出題目。以下便是一些主要的出題考慮，可以用作準備 JRE 的心得和原則。

第一，題目必定是政府正面對，未解決而又有爭議性的政策難題。

若問一些已有定案，已解決和政府已有立場的議題，既然一切已既成定局，塵埃落定，或多或少也有了標準答案，那又如何可以考驗考生的分析及獨立的思考能力呢？所以 JRE 不會再出現迪士尼、數碼港、膠袋徵費等舊題目。

雖然題目必定新鮮，彷彿充滿驚喜，看來防不勝防。但好消聲是基於以上的出卷原則，其實題目早已出了，並已公開。因為很多有待政府解決的難題，就是在各政策局及立法會各委員會的政策文件中，大家可以隨時在上網查看，自問自答，多加練習，有益身心。

第二，題目一定是重政策多於政治，非政治表態，也不在於爭取道德高位，不能純粹用簡單的道理價值判斷來解決。

理由是公務員是政治中立，AO 的主要責任也是負責政策工作，而非政治任務，也非傳教和宣揚道德，加上現在有了高官問責制，多了政治委任官員的一層，政策與政治的分工便變得愈來愈明顯。

這當然不代表 AO 不會有自己的政治立場和價值，但公務員的遴選，始終和幸好仍是以能力為先，非政治審查，也非道德審判。所以，大家可以放心，在 JRE 中不會問你特首是否應重啟政改，應否取消立法會的功能組別，廿三條應否立法，香港應否獨立，共產黨是否邪惡，同性戀是否不正常，十九大會議對香港管治的啟示等政治性和純道德判斷的敏感議題。你對這方面問題的個人立場也與考試無關，不應是你答案的內容。

第三，JRE的問題必定有爭議，即代表了有不同的利益團體和持分者的存在，並同時在資源分配上含意，帶有明顯的利益衝突。

這正正反映 AO 的工作實況，即如何能透過政策方案，「擺平」不同的利益，建立共識，使「所有人 happy」，或起碼不會有持分者過份地「unhappy」。

這類型的問題，在使用數據庫 (data file) 的英文題中最为常見。例如，過往曾問及有關在社區興建骨灰龕和焚化爐等，厭惡性設施的問題，內容便涉及當區居民，使用設施的市民，業界人士及全港利益的重大矛盾和衝突。

第四，JRE的問題也喜歡要平衡對立的原則，和涉及政策理念轉向，特別常見於中文題當中。其中一個很實際的原因是，中文題沒有數據庫，所以更着重論點和分析框架。從此角度出發，在郊野公園建公屋，強制器官捐贈等政策議題，正正具有巨大原則性及政策方向的爭議。前者包括如何平衡環保與發展和民生需要，後者涉及個人自由與國家權力的對立。

而類似增加最低工資，調高強積金供款等，關於累進及持續政策的少修少補，量變多於質變的題目，通常也不是 JRE 的一杯茶。

第五，題目不會太新鮮和近期。

理由十分簡單，由於出卷需時，所以近幾個月才「爆紅」的政策題目，肯定未能及時被收入今年的 JRE 之內。可是，這一點只可作為一時的權宜之計，並非長遠的策略。因為一旦進入了面試階段，考官可以隨意「發炮」，所觸及的題目可以天南地北，甚至是面試當天才發生的至新鮮的政策議題。

貼題目的化境，就是識出題目。面對一個如 JRE 般較高智慧的考試，你能夠識出題目，證明你已成功從一個被動的考生身份，主動轉化和積極投入至主考官的角色，明白出題者的心態，掌握他們對答案的要求，在答題上自然得心應手，百戰百勝。